

ФГБОУ ВО «БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
СОЮЗ «ПАЛАТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ
ИМЕНИ Ю.Г.КОРУХОВА (СУДЭКС)»
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПО СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УГОЛОВНОМ,
ГРАЖДАНСКОМ, АРБИТРАЖНОМ
ПРОЦЕССЕ И ПО ДЕЛАМ ОБ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

*Материалы VI
Международной научно-практической конференции
12–13 октября 2017 года*

Уфа
2017

УДК 343+340.6

ББК 67.53

А 43

Редакционная коллегия:

Аминов Ф.Г. – доктор юрид. наук, доцент (отв. редактор);

Галимханов А.Б. – канд. юрид. наук, доцент

Зайнуллин Р.И. – канд. юрид. наук, доцент

Файзуллина А.А. – канд. юрид. наук, ст. преподаватель

Рахматуллина А.И. – аспирант кафедры криминалистики

А 43

Актуальные проблемы судебно-экспертной деятельности и в уголовном, гражданском, арбитражном процессе и по делам об административных правонарушениях: материалы VI Международной научно-практической конференции 12-13 октября 2017г.: – Уфа: РИЦ БашГУ, 2017. – 220 с.

ISBN 978-7-7477-4457-8

На конференции рассмотрены и обсуждены правовые, научно-методические и организационные аспекты судебно-экспертной деятельности и использования специальных знаний в судопроизводстве; проблемы теории и практики судебных экспертиз и исследований; информационное, материально-техническое обеспечение судебно-экспертной деятельности, а также вопросы их реализации в практической деятельности правоохранительных органов с участием видных ученых и практических работников правоохранительных органов, судебно-экспертных учреждений России, Белоруссии, Казахстана, Украины и других государств, судей, профессорско-преподавательского состава образовательных учреждений.

Материалы конференции, представленные в сборнике, предназначены для сотрудников правоохранительных органов, преподавателей, аспирантов, студентов и курсантов образовательных учреждений.

УДК 343-340.6

ББК 67.53

ISBN 978-7-7477-4457-8

© БашГУ, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Аминев Ф.Г. О судебно-правовой экспертизе	6
Аристеев М.С. Особенности судебно-экспертной деятельности в уголовном судопроизводстве	10
Афанасьев Е.В. Проблемы, возникающие при проведении экспертиз на этапах расследования незаконного оборота специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации	15
Баева Ю.И., Черных Н.А. Судебно-экологические исследования водных объектов в РФ: современное состояние и перспективы развития	20
Байгузин Ю.П. К вопросу оплаты экспертиз в гражданском процессе	27
Быкова Э.Ф. О проблемах в судебной экономической экспертизе с внедрением в российский бухгалтерский учет международных стандартов финансовой отчетности	30
Ваньков С.В. Проблемы исследования знаковпечатающих устройств: возможна ли идентификация?	35
Вольнский А.Ф. Криминалистика и судебная экспертиза: современные проблемы развития, их причины, варианты решения	41
Галимханов А.Б. Использование криминалистических рекомендаций в гражданском и арбитражном судопроизводстве	49
Гареева Е.Р., Гареев Р.Р. К вопросу об использовании результатов судебной лингвистической экспертизы в качестве доказательства в гражданском, уголовном и административном процессе	52
Гареев А.М., Васильченко А.В. Проблемы судебно-медицинской диагностики самоповреждений среди лиц, заключенных под стражу	56
Давлетшина Л.С. О работе с объектами на месте их обнаружения	60
Жданов С.П. Термины и понятия, используемые законодателем и их филологическая трактовка в деятельности специалиста и эксперта	64
Замогильный С.И., Ставропольский Ю.В. Требования к оснащению криминалистической лаборатории документоведческого анализа	72
Зинин А.М. Фиксация информации о внешнем облике человека и криминалистическое описание	80
Ишмухаметов Я.М. Судебная экспертиза как основная форма использования специальных знаний в судопроизводстве	83
Канищева О.И. Возможности судебно-бухгалтерской эксперти-	87

зы при расследовании экономических преступлений в сфере жилищно-коммунального хозяйства	
Кирдун А.А., Андреева А.В. Методика производства судебной лингвистической экспертизы, назначаемой по делам, связанным с вербальным оскорблением (проспект)	93
Корж В.П. Исследование документальных источников информации об организованной преступной деятельности в сфере экономики	101
Леонов А.И., Соловьев О.Д. Прикладные проблемы, ограничивающие эффективность применения специальных экономических знаний	107
Леханова Е.С. Судебно-бухгалтерская экспертиза и гласное оперативно-розыскное мероприятие «исследование документов»: сравнительный анализ	114
Макаренко В.Г. Актуальность совершенствования порядка назначения экспертиз в таможенных органах	119
Милосердова Л.В. О вопросах развития научных методических связей с международными судебно-экспертными организациями	123
Надоненко О.Н. Заключение эксперта – особенности оценки доказательства	129
Парамонова Л.Ф. Применение модельных законодательных актов при формировании национального законодательства, регламентирующего судебно-экспертную деятельность	133
Плетень О.И., Плетень П.О. Внедрение современных достижений науки и техники, в экспертную практику вневедомственных экспертов «Методика определения давности создания объекта, содержащего целлюлозу, методом импульсной ямр-спектроскопии»	142
Плетень О.И. Методика «определение давности создания объекта содержащего целлюлозу методом импульсной ямр спектроскопии»	150
Сальманов А.А., Васильченко А.В. Вопросы совершенствования методов судебно-медицинской идентификации личности по костным останкам и зубам	165
Сальников К.Е. Современные возможности экономических судебных исследований в следственном комитете Российской Федерации	170
Сейтенов К.К. Обсуждение возможностей использования новаций национального законодательства о стандартизации при осуществлении судебно-экспертной деятельности	174
Ставропольский Ю.В. Проблемы научно-методического обеспе-	177

чения криминалистической документоведческой экспертной деятельности	
Стаценко В.Г. Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве как условие повышения качества предварительного расследования	183
Тарасов А.А. Правовые вопросы в экспертной практике	187
Халиков А.Н. Соотношение осмотра компьютеров и компьютерной экспертизы при расследовании уголовных дел	192
Хрусталеv В.Н. Формы подготовки судебных экспертов: преимущества и недостатки	197
Юматов В.А., Ремизова В.А. Проблемы классификации признаков зубного аппарата в трасологии	203
Юматов В.А., Полякова А.В. Проблемные аспекты идентификации огнестрельного оружия по следам на деформированных и фрагментированных пулях	210

5. Nickell J. Detecting Forgery: Forensic Investigation of Documents. Kentucky: University Press of Kentucky, 2005.

© Ставропольский Ю.В., 2017 г.

УДК 340.6

Стаценко Вячеслав Георгиевич
заведующий кафедрой уголовного процесса
Первый факультет повышения квалификации
(с дислокацией в городе Ростов-на-Дону) института
повышения квалификации федерального государственного
казенного образовательного учреждения высшего
образования «Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент,
г. Ростов-на-Дону

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

В настоящей статье рассмотрены некоторые проблемные вопросы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве, в частности при производстве следственных действий, связанных с изъятием информации, содержащейся в мобильных электронных устройствах. Сделаны предложения по совершенствованию положений уголовно-процессуального законодательства, которые, по мнению автора, должны обеспечивать использование в процессе доказывания по уголовному делу только тех доказательств, которые соответствуют требованию допустимости. В статье обосновывается необходимость распространить нормы, обязывающие участие специалиста, на все случаи изъятия электронных носителей информации, в том числе и при производстве всех видов осмотра; дополнить УПК РФ нормами, повышающими ответственность специалиста как участника уголовного процесса; заменить термин «электронные носители информации» на «электронный носитель» и дать ему законодательное определение; конкретизировать положения уголовно-процессуального закона, регулирующие пределы внесудебного изъятия информации, содержащейся в мобильных электронных устройствах. Правовое регулирование использования специальных знаний для изъятия информации, содержащейся в мобильных электронных устройствах должно способствовать повышению качества предварительного расследования.